

Etat et l'allocation des ressources

5. Allocation optimale des ressources et lacunes du marché

6. Les biens publics / les services collectifs

7. Les externalités et les instruments de protection de l'environnement

5. L'enjeu de l'allocation optimale

Constat : ressources productives vs besoins humains

→ recherche d'efficacité | de l'optimum

**Une adaptation optimale de l'offre à la demande :
EFFICACITÉ ALLOCATIVE**

**Une production optimale :
EFFICACITÉ PRODUCTIVE**

L'allocation optimale revêt une grande importance dans le secteur public car:

- l'État peut contribuer par ses interventions directement à l'amélioration de l'allocation des ressources dans le secteur privé
- toutes les activités gouvernementales exercent une influence sur l'allocation des ressources; les dépenses publiques imposent un *coût d'opportunité* à la société.

5. Le critère de Pareto

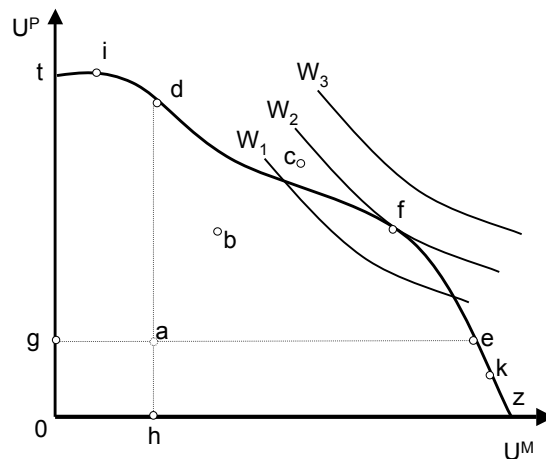
Définir de ce qui est « optimal » du point de vue allocatif :
Quel état de l'allocation des ressources est préférable ? → besoin d'un critère

LE CRITÈRE DE PARETO

Critère absolu : l'allocation des ressources est optimale (ou efficace), et par conséquent le bien-être de la collectivité est à un maximum, s'il n'est plus possible, par une modification de l'allocation, d'améliorer le bien-être d'une personne au moins sans que personne ne souffre.

Critère relatif : un état du monde doit être préféré à un autre si une personne au moins gagne au changement, sans que personne ne souffre.

Critère de Pareto: domaine de validité



Allocation optimale : il y a une infinité de solutions pareto-optimales, chacune correspondant à une distribution différente du bien-être.

L'optimum optimorum : la situation préférée parmi toutes les situations optimales, il dépend de la fonction de bien-être social (intégrant les préférences en matière de distribution de ressources).

5. Le critère de Pareto et le test de compensation

Critère de Pareto : portée pratique limitée

Les changements dans l'allocation des ressources font généralement des perdants. Si une personne perd, le changement n'est pas acceptable, même si un gain net en résulte.

LE TEST DE COMPENSATION (DE HICKS ET KALDOR)

Le test de compensation stipule qu'un état Y de l'allocation est socialement préférable à un état X lorsque les individus qui gagnent à ce changement sont **potentiellement** en mesure de compenser les perdants et de conserver malgré tout un gain.

Représentation alternative: situation optimale est celle maximisant le bénéfice net ($B^* = B - C$)

5. La concurrence parfaite et l'allocation optimale

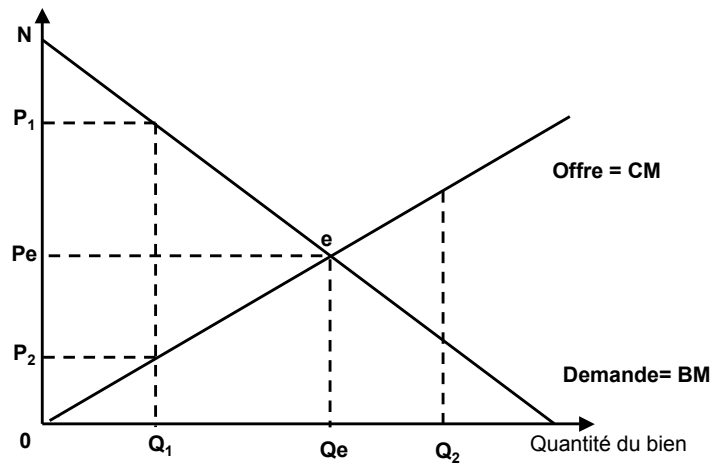
Concurrence parfaite: situation théorique

- Atomicité des acteurs, preneurs de prix
- Homogénéité du produit (produits identiques)
- Information parfaite des agents
- Libre entrée et sortie du marché
- Les agents profitent/supportent entièrement des bénéfices/des coûts associés à leur choix

Les marchés compétitifs ont la double propriété de:

- **de converger vers un point d'équilibre qui satisfait acheteurs et vendeurs**
- **de satisfaire à cet équilibre les conditions d'allocation optimale**

Equilibre sur un marché de concurrence parfaite



Maradan D. | Economie publique I

7

5. Les conditions d'allocation optimale

Les producteurs cherchent à maximiser leur profit : ils poussent leur production jusqu'à ce que le coût marginal CM soit égal à la recette marginale RM, soit le prix en concurrence parfaite

Les consommateurs cherchent à maximiser leur utilité : ils poussent leur consommation jusqu'à ce que leur bénéfice marginal BM égale le prix du marché

L'allocation est optimale lorsque
 $BM1 = BM2 = CM = P$

En concurrence parfaite,
équilibre (notion positive) = **optimum** (notion normative)

Maradan D. | Economie publique I

8

5. Les lacunes du marché

Tout écart entre **équilibre du marché** et **optimum** implique un dysfonctionnement (une lacune) du marché.

Les principales sources de lacunes du marché proviennent de:

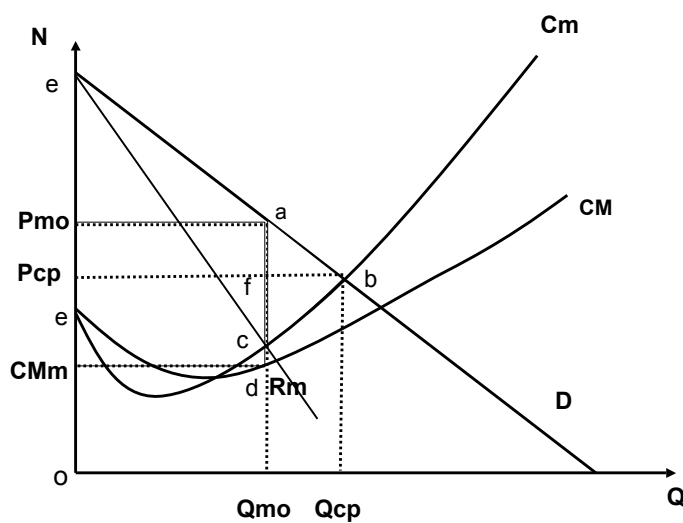
Pouvoir de marché / concurrence imparfaite

L'information asymétrique

Les services collectifs

Les externalités

5. Concurrence imparfaite – Le coût en bien-être d'un monopole



5 Monopole: variation de bien-être

	monopole	Concurrence parfaite	Variation
Surplus du producteur	$C_{Mm-d-a-Pmo}$ (= $e-c-a-Pmo$)	$e-b-Pcp$	$-(Pmo-a-f-Pcp)+(gfb)$
Surplus du consommateur	$e-a-Pmo$	$f-b-Pcp$	$+(Pmo-a-b-Pcp)$

Gain net ?

5 Concurrence imparfaite

1. Monopole : services industriels
2. Monopsone : hôpitaux
3. Oligopole : industrie automobile, industrie pétrolière
4. Concurrence monopolistique

... cartels, entente sur les prix ou la quantité, abus de position dominante..

5 Concurrence imparfaite

Interventions de l'Etat | exemple de la suisse

- Contrôle des prix : Mr Prix

Contrôle du prix des B & S fixés par des entreprises puissantes sur le marché

Loi fédérale sur la surveillance des Prix

- Commission de la concurrence

Mettre en place une concurrence efficace

Loi fédérale sur les cartels et autres restrictions à la concurrence

Révision en 2004 : sanctions directes, montant des amendes, programme de clémence

5 Concurrence imparfaite

Interventions de la Comco

- regroupement d'entreprises:

CA individuels et joints élevés?

Création/renforcement d'une position dominante? Susceptible de supprimer une concurrence efficace?

Améliore les conditions de concurrence sur un autre marché?

- abus de position dominante : entreprises pouvant se comporter de manière indépendante sur le marché entravent l'accès de nouvelles entreprises à ce marché ou désavantagent les partenaires commerciaux

Position dominante? Abus?

- accords en matière de concurrence : accords verticaux / cartel

Affecte la concurrence ? Suppression d'une concurrence efficace ? Motifs d'efficacité économique?

5 Concurrence imparfaite

Interventions de la Comco / abus de position dominante

Ticket corner: clause d'exclusivité = abus d'une position dominante.

Services ADSL de Swisscom: prix d'accès plus avantageux au réseau pour Bluewin (position dominante et non justifié pour des motif d'efficacité économique = ne réduise pas les coûts de production ou de distribution, n'améliore pas les produits ou des processus de fabrication, n'encourage pas la recherche ou la diffusion de connaissances techniques ou professionnelles, ou n'exploite pas plus rationnellement des ressources.)

Migros: indiquait aux abattoirs quels laboratoires devaient effectuer les tests ESB et à quel prix. Position dominante, suppression de la concurrence entre laboratoires. Changement de comportement de Migros entraîne arrête la procédure.

5 Concurrence imparfaite

Interventions de la Comco / accord horizontal

Asphalte à Genève : chambre genevoise de l'étanchéité de l'asphalte (membre =80% du marché) édite une liste des prix. Vu que les membres respectent ces prix (examen des devis), cette liste constitue un accord et supprime une concurrence efficace.

Avocats: recommandations tarifaires

Autres cas:

<http://www.weko.admin.ch/index.html?lang=fr>



5 Lacunes informationnelles | information imparfaite

Asymétrie d'information : les 2 parties n'ont pas la même connaissance de l'objet sur lequel porte le contrat

Sélection adverse: situation dans laquelle une partie peut dissimuler certaines caractéristiques à l'autre = information cachée

Exemple: le vendeur connaît mieux la qualité du bien que l'acheteur

Risque moral: situation dans laquelle le comportement des individus se modifie suite à la signature d'un contrat = action cachée

Exemple: Une fois assuré, l'individu n'a pas de raison de minimiser la survenue du dommage

5 Lacunes informationnelles | information imparfaite

Sélection adverse

Supposez que vous désirez acheter une voiture d'occasion. Sur le marché, il existe des voitures d'occasion de bonne qualité et de mauvaise qualité en nombre identique, mais vous ne pouvez les reconnaître.

Les vendeurs sont prêts à vendre 5000 CHF une voiture de bonne qualité et 2000 CHF une voiture de mauvaise qualité. Vous êtes prêts à payer 6500 pour une voiture de bonne qualité et 1500 pour une voiture de mauvaise qualité.

Que faites-vous ? Quel prix êtes-vous prêt à payer pour une voiture ?

Quelles en sont les conséquences ?

George Akerlof (1970), The Market for Lemons: Quality Uncertainty and the Market Mechanism

5 Lacunes informationnelles | information imparfaite

Intervention de l'Etat

1. Obliger les individus à rester sur le marché (assurance obligatoire)
2. Inciter les individus à révéler leurs caractéristiques (rôle des signaux: garantie, réputation, qualification, diplôme, âge, antécédents)
3. Gamme de contrats : individu choisit son contrat en fonction de ses caractéristique et les révèlent donc!

5 Lacunes informationnelles | information imparfaite

Risque moral: situation dans laquelle le comportement des individus se modifie suite à la signature d'un contrat = action cachée.

- ... Une fois assuré, l'individu prend davantage de risques...
- ... Une fois engagé, le travailleur travaille moins bien...

Interventions:

Lié le comportement au contrat : franchise, salaire au mérite

Résumé

- 1. Critère d'optimalité: Critère de Pareto et test de compensation :
maximisation du bénéfice net ($B_{net} = B - C$)**
- 2. Le mécanisme du marché alloue optimalement les ressources
Condition: concurrence parfaite**
- 3. Si les conditions de la concurrence parfaite ne sont pas
respectées = lacunes / dysfonctionnements des marchés
→ Peut justifier l'intervention de l'Etat**

Exemples : concurrence imparfaite et information imparfaite